



ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN
Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi, 30.06.2020, ora 12,00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 28 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț** și domnul consilier **Guțu Mihai**.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.292/24.06.2020, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.I/10.407/25.06.2020, potrivit art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/10.309/24.06.2020 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 25.06.2020.

Urmare a stării de fapt la nivel național, s-a luat decizia de a limita la maxim numărul participanților în calitate de invitați, motiv pentru care ședința a putut fi urmărită în cadrul unei transmisiuni în direct pe contul de Facebook al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: domnul subprefect **Ioan Anton Paulescu**, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și un reprezentant din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin și în presa on-line.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș- Severin nr.48/19.02.2020 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2020, modificată.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș- Severin nr.50/19.02.2020 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2020, modificată.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.51/19.02.2020 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2020, modificată.

4.Proiect de hotărâre privind stabilirea normativelor proprii de cheltuieli privitoare la acțiunile de protocol și dotarea cu autovehicule din parcul auto al Consiliului Județean Caraș-Severin precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine.

5.Proiect de hotărâre privind transmiterea unor imobile(teren și clădiri) aflate în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în domeniul public al Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Reșița, în vederea constituirii dreptului real de administrare în favoarea Consiliului Local al Municipiului Reșița pentru amenajarea unor unități locative individuale, cu destinația de locuințe de serviciu.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea Monografiei economico-militare a județului Caraș-Severin, ediția 2020.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.126/30.08.2019 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și statul de funcții contractuale din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin cu modificările ulterioare.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.10/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița.

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 127/30.08.2019 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale instituțiilor de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.45/19.02.2020 privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele adulte cu dizabilități și persoanele vârstnice instituționalizate în cadrul entităților de profil din cadrul/subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin pentru anul 2020.

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.8/30.01.2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale fără personalitate juridică din cadrul Direcției, precum și a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale cu personalitate juridică din subordinea Direcției.

12.Proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.157/31.08.2013 privind aprobarea Regulamentului Intern al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.260/2016 privind numirea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism precum și aprobarea Regulamentului de funcționare al acesteia.

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.158/31.05.2011 privind participarea Județului Caraș-Severin la constituirea Asociației "Cluster Regional Tehnologia Informației și a Comunicațiilor –Regiunea Vest România", cu modificările și completările ulterioare.

15. Raport de activitate pe anul 2019 al S.C. Apergmin S.R.L.

16.Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul I/2020.

17.Aducerea la cunoștință publică, potrivit prevederilor art. 33 alin (1) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, și ale pct. 180 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități, aprobat prin Hotărârea plenului Curții de Conturi a României nr. 155/2014, a Deciziei nr. 13/10.06.2020, emisă de directorul Camerei.

18.Întrebări. Interpelări.

Proiectele introduse în procedură de urgență și amendamentul sunt:

1.Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 52.754,13 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin înregistrat la data de 31.12.2019, pentru finanțarea unor cheltuieli în anul 2020.

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2020.

-Amendament la proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.48/19.02.2020 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2020, modificată, cuprins pe ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean Caraș-Severin din data de 30.06.2020.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua, tuturor! Ne întâlnim în ședință ordinară de Consiliu Județean, ședința ordinară pe luna iunie. Ca de fiecare dată, în perioada concediilor, o să încercăm ca în luna iulie, să știți să vă puteți face program, ședința ordinară să fie în prima jumătate, iar în luna august, ședința ordinară de Consiliu să fie la sfârșitul lunii. Sigur, dacă va fi nevoie de ședințe extraordinare le vom convoca și în funcție de cei care sunt disponibili, vom ține ședință extraordinară. Repet, dacă e cazul. Ședința este legal constituită. Lipsesc motivat domnul Guțu, este în izolare, și cred că beneficiază de toate drepturile dacă este în izolare și ne va aduce un document de la DSP, întârzie domnul Dinu și domnul vicepreședinte Popovici are un deces în familie. Înainte de a vă supune ordinea de zi, domnul secretar, procesul-verbal al ședinței anterioare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din 28 mai a.c. N-am avut absenți la cea ședință. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Ordinea de zi, înainte de a o supune, domnul secretar, dacă aveți observații, vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Mulțumesc, domnule președinte. Articolul 136 alin.(8), la care se raportează art.182 alin.(4) din Codul administrativ, vorbește de faptul că secretarul unității administrativ-teritoriale este obligat să anunțe înainte de aprobarea ordinii de zi dacă există materiale care nu au elementele de care face vorbire Codul, întrunite în speța supusă aprobării. În acest caz, proiectele 9, 10 și 11 înscrise pe ordinea de zi, așa cum figurează pe ordinea de zi aprobată prin dispoziția dumneavoastră, nu au referate de aprobare asumate de inițiator, avizele comisiilor de specialitate sunt toate negative, la fel și rapoartele comisiilor de specialitate. Materialele s-au adus extrem de târziu, domnule președinte, și nu există motivație. Actul normativ a intrat în vigoare în 2 iunie. Dispoziția am convocat-o în data de 24 și s-au adus extrem de târziu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. O să vă propun retragerea acestor proiecte de pe ordinea de zi, iar până la ședința următoare din luna iulie, DGASPC să prezinte toate materialele solicitate, astfel încât să putem să reluăm aceste proiecte de hotărâri. Sper, să nu depășiți și acest termen. În afară de aceste proiecte de pe ordinea de zi, de retragere a acestora, o să vă propun introducerea a două proiecte și un amendament. O să vă spun despre ce este vorba. Știți că, ne-am confruntat cu inundații în ultimele zile. Au fost afectate drumuri județene și pe unele dintre ele a fost oprită circulația. Avem și un pod pe care a fost oprită circulația. În acest moment, știu că, de la nivelul Prefecturii, comisiile mixte sunt pe teren, analizează pagubele produse. Odată ce va fi finalizată această procedură, va urma o ședință a Comitetului Județean pentru Situații de Urgență, unde vor fi aprobate aceste procese-verbale cu sumele care au fost identificate la fața locului de comisiile mixte. Apoi, va fi transmis către Guvernul României, pentru a se aloca bani prin hotărâre de Guvern, din fonduri de rezervă. Însă, până atunci, Consiliul Județean a intervenit prin Direcția de Drumuri Județene, a intervenit pe drumurile județene unde era oprită circulația, în special pe DJ 587, de la Păltiniș-Rugi-Ohaba și până la Delinești. Acel drum a fost cel mai afectat pe porțiuni destul de lungi. Porțiunea cea mai afectată a fost Ohaba-Delinești, însă intervenția e pe întregul tronson. Sigur, sunt intervenții și în alte zone. Până când vom primi bani de la Guvernul României, Direcția de Drumuri Județene, așa cum vă spuneam, a intervenit și încercăm să prevedem și bani pentru aceste intervenții. Tot de la Direcția de Drumuri Județene, dintr-un capitol pe care îl aveam, cel de avize, unde aveam 500 mii lei, luăm 350 de mii și alocăm pentru aceste lucrări, astfel încât să putem să și decontăm lucrările care se fac. O să îl rog pe domnul director Știka, să vă spună exact despre ce este vorba. Cele două proiecte care vi le propun se referă exact la acest lucru. Primul, pentru că este vorba de o sumă de bani care a fost prevăzută din excedent, revenim printr-un proiect de hotărâre la excedentul pe care îl are Consiliul Județean. Repet, banii erau prevăzuți. Îi luăm doar din acel capitol de la Direcția de Drumuri Județene și o parte din ei îi alocăm pentru aceste lucrări. Și al doilea proiect de hotărâre este proiectul privind rectificarea bugetului județului Caraș-Severin, iar amendamentul se referă la primul punct de pe ordinea de zi, în varianta inițială, cel privind bugetul pe sursa A. Fiind un proiect

existent pe ordinea de zi, intervenim cu amendamentul de care vă spuneam. E vorba exact de aceiași bani, cei 350 de mii. Domnul director, vă rog să ne spuneți despre ce lucrări este vorba.

Domnul invitat **Știka Gabriel Francisc** (director executiv – DDJ): Este vorba de lucrări efectuate în primă urgență pentru aducerea drumurilor județene la nivel de viabilitate aproximativ corespunzător. În zonele, așa cum domnul președinte v-a spus, în zonele Pălăniș, Rugi, Ohaba și Delinești am avut cele mai grave rupturi ale drumului, că așa putem să le spunem. Au fost ogașe chiar și de 1,5 metri adâncime pe o lungime de 500 m-600 m, iar ca cetățenii din zonele respective să poată circula, trebuia intervenit în primă urgență. Acum, aceste intervenții și alocarea sumelor din capitolul de investiții, impune și întocmirea unor documentații. Adică, aceste lucrări trebuie autorizate, după aceea trebuie făcut un proiect tehnic. De aceea, e nevoie de expertizarea drumurilor respective. Avem o problemă foarte gravă la Slatina Timiș cu podul care face legătura între DN 6 și Slatina Timiș, pod care, la ora actuală, stă în picioare doar datorită unor condiții care sunt foarte, foarte instabile și greu de preconizat. Ieri am fost acolo împreună cu 2 experți tehnici și cu primarul din Slatina Timiș. S-a luat decizia de a închide circulația pe acest pod, deoarece nu se poate face în condiții de siguranță. Ca și soluție a expertizei, este înlocuirea acestui pod cu un pod nou. De ce trebuie înlocuit acest pod cu un pod nou? Pentru că el a fost realizat în perioada anilor 1972-1977 și este construit din oțel și beton, dar formă monolită, nu din elemente prefabricate, să poată să se intervină secvențial peste el. Proiectarea a fost gândită într-un asemenea mod, iar intervenția de a desface doar în zona afectată nu este posibilă, pentru că în momentul în care se secționează grinzile acest pod cade sigur. Singura soluție este construirea unui nou pod pentru a face legătura cu drumul european.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc, domnul director. O să vă supun la vot ordinea de zi cu cele 3 proiecte scoase, cu introducerea celor două noi proiecte și cu amendamentul la proiectul nr.1. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.

O să începem cu cele două proiecte nou introduse, pe care le aveți.

Proiecte introduse în procedură de urgență:

1. Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 52.754,13 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin înregistrat la data de 31.12.2019, pentru finanțarea unor cheltuieli în anul 2020.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre adresa Direcției de Drumuri Județene, prin care se propune introducerea la finanțare a unei noi poziții în anexa cu obiectivele finanțate din excedent, respectiv ”Înlăturare efecte calamități drumuri județene-intervenții de primă urgență”. O să și vedeți în material că, în anexă, este introdus acest nou punct ”Înlăturare efecte calamități drumuri-județene”. Dacă sunt intervenții? Dacă sunt întrebări? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot având un interes personal.*

Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

*

2. Proiect privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2020.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Consecință a proiectului anterior. Rectificăm bugetul cu această sumă, cu acest nou punct din anexă. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

Acum, revenim la primul punct de pe ordinea de zi inițială.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș- Severin nr.48/19.02.2020 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2020, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Inițial, proiectul se referea la Consiliul Județean- activitate proprie, redistribuiri de credite în cadrul bugetului aprobat și pentru Centrul Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială pentru Persoane fără Adăpost Caransebeș, la fel, redistribuiri de credite în cadrul bugetului aprobat. Aici, la Consiliul Județean Caraș-Severin, una din modificări se referea la nebulizatorul pe care l-am achiziționat pentru Inspectoratul pentru Situații de Urgență. Inițial, noi l-am prevăzut ca mijloc fix. Ulterior, când am făcut achiziția, suma a fost mai mică decât estimasem inițial și atunci este obiect de inventar. Va trebui să facem această modificare în cadrul creditelor aprobate, în cadrul bugetului Consiliului Județean. Și peste acest proiect este amendamentul consecință a proiectelor anterioare, cele pe care le-am aprobat, legate de excedent și rectificarea bugetului Consiliului Județean, cel cu alocarea acelor bani pentru noul capitol din anexă ”Înlăturare efecte calamități drumuri județene- intervenții de primă urgență”. Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, cu amendamentul de care v-am spus, vă supun la vot proiectul. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș- Severin nr.50/19.02.2020 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2020, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre bani alocați de la Guvern pentru suplimentul de risc, acel supliment acordat cadrelor medicale. Suma este de 832.500 lei. Rectificăm bugetul Spitalului Județean atât la partea de venituri, cât și de cheltuieli. Bani au fost alocați prin dispoziție. Am semnat dispoziția pentru alocarea acestor bani în data de 19 iunie, prevede legea, la fel am procedat și data trecută, urmând ca într-o ședință viitoare să venim în fața dumneavoastră și cu un proiect de hotărâre în acest sens. Nu era nevoie de o ședință extraordinară. Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Marsalic Jaro Norbert**: Eu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Marsalic Jaro Norbert**: Eu nu votez.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot având un interes personal.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.51/19.02.2020 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2020, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, avem Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță. Propunem o rectificare bugetară. Suplimentăm bugetul cu suma de 45,00 mii lei atât la venituri, cât și la cheltuieli. Este vorba despre venituri proprii ale Muzeului din Caransebeș. Și, de asemenea, la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale se propune redistribuire credite în bugetul aprobat. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind stabilirea normativelor proprii de cheltuieli privitoare la acțiunile de protocol și dotarea cu autovehicule din parcul auto al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre o modificare legislativă. Ordonanța nr.80 a fost modificată în ce privește parcul auto al instituțiilor, cotele de carburanți și banii alocați pentru acțiunile de protocol. De asemenea, au fost scoase prevederile legate de telefonie mobilă. Era o ordonanță destul de veche. Înainte, știți că erau anumite condiționalități, acum, ofertele societăților de telefonie sunt mult peste ce era la vremea respectivă și acele condiționalități nu-și mai aveau sens. Aveți în material, în mapă, toate aceste lucruri. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 7, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 8, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5. Proiect de hotărâre privind transmiterea unor imobile (teren și clădiri) aflate în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în domeniul public al Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Reșița, în vederea constituirii dreptului real de administrare în favoarea Consiliului Local al Municipiului Reșița pentru amenajarea unor unități locative individuale, cu destinația de locuințe de serviciu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre o clădire care până în anul 2007 a fost a Consiliului Local Reșița. Odată cu preluarea serviciului social, la vremea respectivă, care aparținea de Consiliul Local Reșița, au fost preluate și cele două clădiri destinate acestui serviciu, una dintre ele fiind clădirea de la Secu. Prin adresă, la sfârșitul lunii februarie, Instituția Prefectului ne solicita să identificăm și să pregătim în mod corespunzător spații necesare pentru cazul în care se impune, eventual, plasarea persoanelor în carantină. Noi am avut atunci un proiect de hotărâre, la vremea respectivă, prin care amenajăm acest spațiu. Însă, pentru că indicația era să nu facem public, pentru a nu induce în rândul opiniei publice anumite stări de, eu știu, să se opună cineva, nu am făcut public. Așa era de la nivelul Prefecturii, să nu facem public. N-am spus despre ce clădire este vorba. N-a fost nevoie ulterior de carantinare, pentru că soluțiile au fost identificate la nivelul unităților administrativ-teritoriale din județul Caraș-Severin și apoi au fost găsite hoteluri și pensiuni unde au fost carantinați. Există solicitarea din partea Primăriei Reșița, pentru acest imobil. Imobilul nu a mai fost folosit, de o bună perioadă de timp, de către CPV Reșița. Am întocmit acest proiect de hotărâre prin care transmitem acest imobil (clădire și teren) cu titlu gratuit Primăriei Municipiului Reșița. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Teodorescu Mircea nu participă la vot având un interes personal.*

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Teodorescu Mircea nu participă la vot.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Teodorescu Mircea nu participă la vot.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Teodorescu Mircea nu participă la vot.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Teodorescu Mircea nu participă la vot.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Teodorescu Mircea nu participă la vot.

Articolul 7, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Teodorescu Mircea nu participă la vot.

Articolul 8, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Teodorescu Mircea nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Teodorescu Mircea nu participă la vot. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc. Era un proiect care avea nevoie de două treimi din numărul de voturi.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Monografiei economico-militare a județului Caraș-Severin, ediția 2020.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Proiectul monografiei se întocmește odată la 4 ani, se actualizează anual. Știți că, de fiecare dată, am supus aprobării plenului Consiliului Județean acest lucru. Documentul de bază al monografiei îl constituie Memoriul referitor la istoria și geografia unității care este clasat secret de serviciu, iar anexele la monografie sunt neclasificate. Prin acest proiect de hotărâre aprobăm Monografia economico-militară a județului Caraș-Severin, ediția 2020. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.
Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.
Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.126/30.08.2019 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și statul de funcții contractuale din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba de o upgradare urmare a organizării concursului de promovare în grad. O funcție publică de execuție de consilier juridic, clasa I, grad asistent, se transformă în consilier juridic, clasa I, grad principal. De asemenea, în cadrul Direcției Generale Financiar – Administrativ, o funcție publică de execuție vacantă de consilier, clasa I, grad principal, se transformă în funcție publică de execuție de consilier, clasa I, superior. Articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.10/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre transformarea unui număr de 6 posturi contractuale de execuție vacante în cadrul secțiilor de: Ortopedie Traumatologie, Neonatologie, Urologie, Centrul de Hemodializă Renală și Serviciul Resurse Umane. Dacă sunt intervenții? Nu votează domnul Marșalic.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da. Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Observ aici, se transformă niște posturi. Dacă puteți să ne dați totuși mai multe detalii privind oportunitatea acestor transformări de posturi.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Oportunitatea o dă directorul spitalului. Domnul Jaro, știți dumneavoastră? Vă rog.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: A, nu e dânsul, lăsați că... Da, bine, nu mai insist.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți acum, dacă tot ați întrebat. Vă rog.

Domnul consilier **Marșalic Jaro Norbert**: Este vorba despre transformarea unor posturi. De exemplu, domnul doctor Miloș de la Ortopedie a ieșit la pensie. E vorba de transformare din medic primar ortoped în medic specialist. Pentru că, știți bine, medic primar n-o să vină nimeni! Toate posturile se referă la...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: E vorba de posturi vacante, nu se creează...

Domnul consilier **Marșalic Jaro Norbert**: E vorba de posturi vacante care practic nu ajung la un grad mai mare, ci sunt grade mai mici, ca să se poată face...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ca să se poată face angajări. Vă rog, domnul Pura.

Domnul consilier **Pura Paul**: Nu, cred că nu mai este ceva de adăugat. Dar, ca președinte al Consiliului de Administrație, noi am analizat în ultima ședință fiecare caz în parte. Multe sunt absolut legale, care nu aveam ce să facem, datorită promovării unui examen și așa mai departe. Și altele, cum

spunea doctorul Marșalic, într-adevăr, am căutat să aducem niște oameni și să ocupăm posturile respective care sunt vacante, din varii motive. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Domnul Teodorescu?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da. Am înțeles.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, bun. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot.

Articolul V, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

Vă rog, la secretariat, sunt numerotate greșit articolele.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am văzut. Am notat, domnul președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Punctele **nr. 9, nr.10 și nr.11** au fost retrase.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.157/31.08.2013 privind aprobarea Regulamentului Intern al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: El a fost aprobat, așa cum vă spuneam, în 2013. Au intervenit de-a lungul timpului modificări asupra acestui regulament. Ținând cont de faptul că a fost adaptat acest regulament, repet, este Regulamentul Intern al aparatului de specialitate, nu regulamentul Consiliului Județean ca for legislativ, am făcut aceste modificări. E și normal ca acest regulament să fie aprobat prin dispoziție de către președintele Consiliului Județean. A fost aprobat în data de 23.06.2020. Ca urmare, propunem abrogarea acestei hotărâri care datează din 2013. Deci, în acest moment, există un regulament intern al aparatului de specialitate în conformitate cu prevederile legale și aprobat, așa cum spune și legea, prin dispoziție a președintelui Consiliului Județean. Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da. Aș vrea, domnul secretar general dacă poate să confirme, deci este absolut legală situația angajator, înțeleg că modificarea se referă la faptul că angajator n-ar mai fi Consiliul Județean, ci președintele. Asta e interpretarea noastră. Domnul secretar general dacă poate să dea mai multe detalii.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc. Sunt două componente aici. În Codul administrativ se vorbește expres de faptul că, ca și atribut al Consiliului, prin hotărâre, e necesar a se aproba regulamentele de organizare și funcționare atât a aparatului de specialitate, cât și ale instituțiilor subordonate. Acesta este un regulament de ordine interioară. Singura prevedere legală care ne impune chestiunea asta e art. 241 și art.242 din Codul muncii, care spune că regulamentul intern se aprobă de către angajator. E o terminologie generică, laxă, interpretativă. Dar, noi l-am avut aprobat, așa cum a menționat și domnul președinte, în anul 2013. Acum, am încercat, l-am amendat. Era caduc pe alocuri, în sensul că multe prevederi normative au fost abrogate expres, în speță Legea nr.188. Și avem un capitol privitor la procedura disciplinară, la reguli privind protecția, igiena, orarul, programul de lucru. Nu sunt chestiuni care ar trebui să facă obiectul unei hotărâri a Consiliului Județean, din punctul meu de vedere. Mai mult, raportându-ne la precedente la nivel de țară, la alte județe, dacă doriți, să știți că n-am găsit hotărâri. Noi eram un fel de *rara avis*, aprobând în 2013 prin hotărâre, iar ceilalți au aprobat prin dispoziția președintelui. Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, mulțumesc și eu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

Avem acum două proiecte pe ordinea de zi care necesită vot secret. O să le trec în revistă pe amândouă.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.260/2016 privind numirea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism precum și aprobarea Regulamentului de funcționare al acesteia.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre înlocuirea domnului Naidan – arhitectul șef al județului Caraș-Severin, suspendat prin dispoziția președintelui Consiliului Județean. Ca urmare a suspendării dânsului, îl înlocuim din comisiile din care dânsul făcea parte. Este vorba de Comisia tehnică de amenajare a teritoriului și urbanism, precum și aprobarea Regulamentului de funcționare al acesteia, îl aprobăm odată cu modificarea aceasta, și o propunem în această comisie, ca președinte, pe doamna Cristina Opriș- arhitectul șef interimar al județului Caraș-Severin.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.158/31.05.2011 privind participarea Județului Caraș-Severin la constituirea Asociației ”Cluster Regional Tehnologia Informației și a Comunicațiilor –Regiunea Vest România”, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, îl propunem în locul domnului Naidan pe directorul Direcției Tehnice din cadrul Consiliului Județean - domnul Bîtea Cristian. Dacă sunt alte propuneri? Sunt propuneri din aparatul propriu, sunt în conformitate cu cerințele acestor comisii. Este vorba de Comisia tehnică de amenajare a teritoriului și urbanism și, sigur că, e doamna arhitect șef a județului. Și în asociația aceasta ”Cluster Regional Tehnologia Informației și a Comunicațiilor –Regiunea Vest România” este directorul Direcției Tehnice, Direcția Tehnică, care are în subordine compartimentul de specialitate - Compartimentul IT din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin. Bun.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, eu vreau să vă întreb de curiozitate, de ce a fost suspendat domnul Naidan? Așa, întreb doar.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Din cauza faptului că am primit de la Tribunalul Caraș-Severin, o adresă prin care ni s-a spus că a fost începută urmărirea penală împotriva dânsului. Și în conformitate cu prevederile legale am fost obligați să întocmim, să redactăm, dispoziția prin care domnul Naidan se suspendă. N-am putut să facem acest lucru până n-am avut o informare oficială. Sigur că, articole au fost în presă, însă nu putem redacta o dispoziție doar pe articole din presă. Chiar dacă dispoziția președintelui Consiliului Județean nu poate fi atacată de către prefect, noi le transmitem la Prefectură și dispozițiile președintelui Consiliului Județean. Însă, repet, nu puteam să redactăm o dispoziție fără a avea o informare oficială. Bun. Domnul președinte al comisiei, vă rog, buletine de vot.

Doamna invitat **Cînda Florica** (șef serviciu-DGJAPL): Nu avem decât un buletin de vot. Pentru Bîtea Cristian acum se face, nu aveam propunerea dinainte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Votăm o tură până se termină și după aceea mai votăm o dată? Sau se termină în câteva minute?

Doamna invitat **Cînda Florica** (șef serviciu-DGJAPL): Da, s-a dus deja. Dacă mai așteptați 5 minute...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Atunci, haideți că așteptăm și dăm ambele ...

(*Se ia o scurtă pauză pentru redactarea buletinelor de vot.*)

*

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Albu, haideți! Andronache ...

(Se trece la vot în ordinea strigării.)

*

Punctele 15, 16 și 17 ale ordinii de zi:

15. Raport de activitate pe anul 2019 al S.C. Apergmin S.R.L.

16. Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul I/2020.

17. Aducerea la cunoștință publică, potrivit prevederilor art. 33 alin (1) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, și ale pct. 180 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități, aprobat prin Hotărârea plenului Curții de Conturi a României nr. 155/2014, a Deciziei nr. 13/10.06.2020, emisă de directorul Camerei. *Nu sunt discuții la aceste puncte.*

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul președinte, vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mulțumesc. Deci, proces-verbal nr.10645 de astăzi, Ioana-Cristina Opreș a obținut 27 de voturi "DA", 1 vot "NU".

Proces-verbal nr.10649, Bîtea Cristian-Florin a obținut 26 de voturi "DA", 2 voturi "NU". Au fost declarați admiși amândoi.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Întrebări, interpelări? Dacă nu sunt, declar ședința închisă! Ne vedem în prima jumătate a lunii iulie.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Silviu HURDUZEU

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU